***Сводная таблица результатов итоговой комплексной работы.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| УровеньКласс | 1 | **уровень** |
| высокий | средний | **качесто** | низкий | критический |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| 1 | 5 | 38,5 | 8 | 61,5 | **100** | - | - | - | - | 100 |
| 2 | 2 | 15,4 | 11 | 84,6 | **100** | - | - | - | - | 100 |
| 3 | 6 | 42,9 | 5 | 35,7 | **78,6** | 2 | 14,3 | 1 | 7,1 | 92,9 |
| 4 | 2 | 20 | 5 | 50 | **70** | 3 | 30 | - | - | 100 |
| **Итого** | **15** | **30%** | **29** | **58%** | **88%** | **5** | **10%** | **1** | **2%** | **98%** |

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

- успеваемость в среднем составила 98%: (1 ученица не справилась с работой –Шахназарян Нина) и стабильна по отношению к входному контролю; показатель качества знаний в среднем составил 88%, увеличился на 20% по сравнению с входным контролем; всё это говорит о достаточном уровне сформированности предметных и метапредметных УУД и позволяет сделать вывод о хороших результатах обучения.

- обучающиеся успешнее справляются с заданиями, требующих предметных умений и навыков.